

N0002000- KJ

UDSKRIFT
AF
SØ- & HANDELSRETTENS RETSBOG

Den 2. april 2004 kl. 10:00 blev retten sat af vicepræsident Michael B. Elmer.

Retsskriver var dommerfuldmægtig Lise Bundgaard.

Der foretoges:

N-2-04

Forbrugerombudsmanden

mod

Sonofon Partner A/S

Ingen var mødt.

Der fremlagdes:

- stævning af 30/03-2004 med bilag 1 - 22,
- svarskrift af 01/04-2004 med bilag A - O,

Der afsagdes sålydende

K E N D E L S E :

Forbrugerombudsmanden har den 29. marts 2004 nedlagt følgende foreløbige forbud, jf. markedsføringslovens § 21, stk. 1:

”Sonofon Partner A/S’ markedsføring og udlejning af mobiltelefoner til forbrugere ved lejekoncept BytMobil, idet Sonofon Partner fra den dag, hvor Sø- og Handelsretten træffer afgørelse, jf. § 21, stk. 2, foreløbigt forbydes

1. at anvende et aftalevilkår, hvorefter lejer er bundet til en lejeperiode på mere end 6 måneder,
2. at markedsføre udlejningen af mobiltelefoner som indeholdende en bytteret for lejer, når realiteten er, at lejer ikke i forhold til udlejer ved parternes aftale opnår nogen særlig retsstilling med hensyn til at leje en ny mobiltelefon,
3. at markedsføre udlejning af mobiltelefoner som et økonomisk fordelagtigt alternativ til køb, når realiteten er, at lejer for en brugsret til mobiltelefonen i 12 måneder er forpligtet til at betale et beløb, der stort set svarer til og i visse tilfælde overstiger det beløb, der skulle være betalt ved køb af mobiltelefonen på tilsvarende abonnementsvilkår, og hvor lejer har en særlig økonomiske risiko ved telefonens bortkomst, ødelæggelse eller beskadigelse, og
4. at udbyde udlejning af mobiltelefoner, uden lejer har mulighed for inden lejeaftalens indgåelse at gøre sig bekendt med lejevilkårene.”

Det fremgår af sagen, at baggrunden for Forbrugerombudsmandens forbud er, at den pris, som forbrugeren kommer til at betale i leje i løbet af bindingsperioden på 12 måneder efter Forbrugerombudsmandens opfattelse i realiteten finansierer anskaffelsen af pågældende mobiltelefon, og at denne ved kontant køb vil kunne erhverve en tilsvarende mobiltelefon langt billigere. Forbrugeren risikerer på grund af bindingsperioden, Sonofons markedsføring og tillige med forholdene omkring aftaleindgåelsen at blive bundet af en urimelig aftale, uden at kunne komme ud af den igen, skriver Forbrugerombudsmanden.

Den 30. april 2004, dvs. dagen efter nedlæggelsen af det foreløbige forbud, har Forbrugerombudsmanden anlagt sag mod Sonofon Partner A/S med følgende påstande:

Påstand 1

Principal: Det af Forbrugerombudsmanden i medfør af markedsføringslovens § 21, stk. 1, den 29. marts 2004 overfor sagsøgte nedlagte foreløbige forbud stadfæstes som endeligt ved dom.

Subsidiært: Det af Forbrugerombudsmanden i medfør af markedsføringslovens § 21, stk. 1, den 29. marts 2004 overfor sagsøgte nedlagte foreløbige forbud stadfæstes indtil videre ved kendelse, jf. markedsføringslovens § 21, stk. 2.

Påstand 2:

Til sikring af, at de forbrugere, der har indgået lejeaftalen med sagsøgte ved lejekoncept BytMobil påbydes det sagsøgte skriftligt at orientere disse forbrugere om, at man kun er forpligtet til en uopsigelighedsperiode på 6 måneder.

Heroverfor har Sonofon Partner A/S overfor påstand 1 påstået, at forbuddene ophæves, og overfor påstand 2 frifindelse.

Forbrugerombudsmanden har anført, at formålet med forbuddet vil forspildes, idet der er risiko for, at et stort antal af forbrugere vil indgå BytMobil-aftaler, inden en domstolsafgørelse foreligger, hvilket vil medføre en betydelig usikkerhed i deres retsstilling. Derudover kan det ikke udelukkes, at andre udbydere af mobiltelefoni på grund af den hårde konkurrence på markedet vil kopiere konceptet, hvorefter situationen vil blive uoverskuelig.

Sonofon Partner A/S har anført, at formålet med forbuddet ikke vil blive forspildt ved at afvente Sø- og Handelsrettens endelige afgørelse i sagen, blandt andet fordi BytMobil konceptet først er indført i januar 2004. Der er meget få kunder, som vil risikere at blive bundet i over 6 måneder, såfremt Sø- og Handelsretten træffer afgørelse inden for et halvt år.

Sonofon Partner A/S er endvidere indstillet på at suspendere lejeaftalen for forbrugere, som ønsker at opsige lejemålet efter 6 måneder indtil rettens afgørelse foreligger.

Der foreligger derfor ingen hensyn til forbrugerne, som bevirker, at et foreløbigt forbud er det proportionelle retsmiddel i nærværende sag.

Sø- og Handelsrettens afgørelse:

Under de foreliggende omstændigheder kan spørgsmålet om stadfæstelse af forbuddet ikke afgøres ved dom senest 5 hverdage efter sagens anlæg.

Spørgsmålet om, hvorvidt og i givet fald i hvilket omfang den gældende lovgivning er til hinder for, at også forbrugere indgår aftale om leje eller leasing af løsøre for længere tid, er ikke egnet til afgørelse i forbindelse med et foreløbigt forbud. Det bemærkes herved, at sådanne leje- og leasingaftaler synes ganske udbredte. Spørgsmålet om, i hvilket omfang sådan-

ne aftaler er kreditaftaler med ejendomsforbehold og således om betydningen af reglerne om mindsteudbetaling og kreditoplysninger i kreditaftaleloven, forudsætter en nærmere bevisførelse vedrørende den forretningsdrivendes almindeligt anvendte aftalevilkår i forbindelse med sådanne leje- og leasingaftaler.

Sonofon Partner A/S har endvidere givet tilsagn om at suspendere lejeaftalen for forbrugere, indtil der er afsagt dom i sagen, hvis de efter 6 måneder ønsker at opsige denne.

Herefter, og idet også vurderingen af, hvorvidt BytMobil-konceptet er et økonomisk fordelagtigt alternativ til et kontantkøb, forudsætter en nærmere bevisførelse, findes der ikke grundlag for foreløbigt at opretholde Forbrugerombudsmandens forbud 1 og 3, indtil der er afsagt dom i sagen.

Retten finder, at der er risiko for, at Sonofon Partner A/S' markedsføring af BytMobil-konceptet som indeholdende en bytteret for lejeren, vil kunne vildlede forbrugere til at indgå BytMobil-aftale. Sonofon Partner A/S har givet tilsagn om, at lejer fremover vil få mulighed for at gøre sig bekendt med Sonofon Partner A/S' aftalevilkår inden BytMobil-aftale indgås. Retten stadfæster herefter de nedlagte foreløbige forbud 2 og 4 indtil videre.

THI BESTEMMES:

Forbud 1 og 3, som Forbrugerombudsmanden den 29. marts 2004 har nedlagt overfor Sonofon Partner A/S, ophæves.

Forbud 2 og 4, som Forbrugerombudsmanden den 29. marts 2004 har nedlagt overfor Sonofon Partner A/S, skal stå ved magt, indtil der er afsagt dom i sagen.

Retten hævet.

Michael B. Elmer

/Lise Bundgaard

(Sign.)

— — —

Udskriftens rigtighed bekræftes

P.j.v. Sø- og Handelsretten, den

2/4-04

Britta Caspersen

SØ- OG HANDELSRET TEN

Bredgade 70, 1260 København K.
Tlf.: 33 47 92 22 Fax.: 33 47 92 82

Den 02/04-04
Init BLC
Deres nr. 11101/5-32


Forbrugerombudsmanden
Amagerfælledvej 56
2300 København S

Vedr.: Sag nr. N-0002-04

1) Forbrugerombudsmanden
(Forbrugerombudsmanden)
mod
Sonofon Partner A/S
(Advokat Lars Munch Andersen)

Vedlagt sendes udskrift af retsbogen vedrørende retsmøde den
02/04-04 i ovennævnte sag.

Med venlig hilsen



Britta L. Caspersen
afdelingsleder