

InfoCuria
Retspraksis

dansk (da)

[Startside](#) > [Søgning](#) > [søgeresultater](#) > [Dokumenter](#)

Dokumentets sprog :

dansk



Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 7. december 2022 – S mod AA (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Curtea de Apel Cluj – Rumænien)

(Sag C-566/21 1, S (Ændring af et urimeligt vilkår))

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – besvarelse af det præjudicielle spørgsmål, der klart kan udledes af retspraksis, eller som ikke giver anledning til rimelig tvivl – forbrugerbeskyttelse – direktiv 93/13/EØF – artikel 6, stk. 1 – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – aftale om lån optaget i udenlandsk valuta (schweizerfranc) – virkningerne af, at et kontraktvilkår findes urimeligt – national rets beføjelse – principielt forbud mod at tilpasse kontrakten gennem en ændring af det urimelige vilkårs indhold)

Processprog: rumænsk

Den forelæggende ret

Curtea de Apel Cluj

Parter i hovedsagen

Sagsøger: S

Sagsøgt: AA

Konklusion

Artikel 6, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler skal fortolkes således, at

denne bestemmelse er til hinder for, at den nationale ret, der har fastslået, at et kontraktvilkår i en låneaftale indgået mellem en erhvervsdrivende og en forbruger er urimeligt, og hvis fjernelse ikke forhindrer, at aftalen kan opretholdes, ændrer rækkevidden af dette vilkår således, at den beføjelse, som alene tilkommer den erhvervsdrivende, til under visse betingelser at foretage omregning til national valuta af den valuta, som aftalen indgået i, erstattes med en forpligtelse til at foretage denne omregning på forbrugerens anmodning.

¹ EUT C 2 af 3.1.2022.