

Forbrugerombudsmandens Podcast – Afsnit #07 – Inkasso

00:00:09.060 --> 00:00:54.570

Hvad gør du, hvis du modtager en rykkerskrivelse for en regning, du allerede har betalt, eller hvis du slet ikke mener, at du skylder pengene? Inkasso og inddrivelsesprocesser kan virke lidt overvældende og uigennemskuelige, men det behøver de måske ikke at være. For i dagens afsnit, der dykker vi ned i reglerne og giver dig noget viden om dine rettigheder. Og så fortæller vi også virksomhederne, hvad de må gøre, eller måske nærmere, hvad de ikke må gøre i inkasso-sager. Jeg hedder Sabrina Amtrup, og det her er en podcast fra Forbrugerombudsmanden.

00:00:54.570 --> 00:01:06.330

Til at hjælpe os i dag har jeg inviteret Mark Tramoni med i studiet. Mark er jurist her hos Forbrugerombudsmanden, og han ved en masse om netop inkasso-reglerne. Velkommen til dig, Mark.

Mange tak.

00:01:06.330 --> 00:01:41.930

Skal vi måske starte med, at du ved en masse om de her inkasso-regler, men hvad laver du egentlig herinde hos Forbrugerombudsmanden?

Jeg sidder i vores finanskontor. Som navn antyder, så sidder vi med forskellige emner på det finansielle område, så jeg sidder blandt andet med kreditaftaler, altså lån til forbrugere, men også inkasso-området. Og så er jeg også procedør og fører vores retssager her hos Forbrugermålsmanden. Så lidt af hvert.

Lidt af hvert. Og lige præcis det her emne er jo noget, som for rigtig mange, inklusiv mig selv, godt kan være en lille smule tungt.

00:01:41.930 --> 00:03:42.050

Så for at gøre det lidt nemmere at gå til, så tænker jeg, at vi prøver at bygge afsnittet i dag op omkring nogle cases. Er det okay med dig, Mark?

Ja, selvfølgelig. Det er nok også en god idé.

Godt. Så prøver vi at gøre det på den måde. Lad os starte, men for lige at starte et sted, så findes der jo nogle regler for, hvilke rykkergebyrer og andre inddrivelsesomkostninger, som virksomheder må tage og hvordan det må eller måske nærmere ikke må foregå. Kan vi lige starte med at få på plads, hvor man skal lede efter de her regler henne?

Jo, selvfølgelig. Og det er også rigtigt, at når det kommer til rykkergebyr og inkasso, så er der ret mange myter og misforståelser. Og jeg tror egentlig, det er både fra virksomhedens side, men også hos forbrugerne. Fordi der er rigtig nok nogle forskellige regler for, hvad man må gøre og skal gøre, når det kommer til sådan en rykkerproces. Og man kan også sige, at i hvert fald på forbrugerområdet, så er der en helt nøje regulering af, hvilke gebyr og omkostninger en erhvervsdrivende må tage, og hvornår de må gøre det, og hvilke skrivelser og skridt, der ligesom giver adgang til at opkræve de her gebyrer. Selvfølgelig jo under forudsætning af, at det er en forbruger, der har betalt for sent eller ikke har betalt endnu. De her regler, de står jo i renteloven, mere specifikt rentelovens paragraf 9a og 9b. Så er der en bekendtgørelse, som vi kalder for inkasso-omkostningsbekendtgørelsen. Og de her regler, de fastsætter nogle helt faste takster for, hvor høje de her gebyrer må være, og hvornår man må opkræve dem.

Så der er nogle helt klare rammer for, hvornår erhvervsdrivende må opkræve de her gebyromkostninger fra forbrugere. Og det er måske også meget vigtigt at nævne, at når det kommer til forbrugerforhold, så er de her regler ufravigelige.

Så overfor forbrugere kan man altså ikke være ligeglad med de her regler. De gælder.

00:03:42.050 --> 00:04:32.470

Godt, jamen lad os tage fat i den første case. Forestil dig en forbruger, som har modtaget en regning for et medlemskab på en dating-app. Men den her forbruger har aldrig købt medlemskabet. Forbrugeren mener altså ikke at have indgået en aftale med den her virksomhed. Hvad skal man som forbruger gøre i sådan en situation?

Ja, det første man skal gøre, når man har fået sådan en henvendelse eller regning, det er, at man skal skrive til virksomheden. Det er vigtigt at gøre det skriftligt. Det kommer jeg lige tilbage til. Men altså kontakt virksomheden og gør indsigelse. Fortæl, at du har så aldrig bestilt det her medlemskab, aldrig købt det her produkt, bestilt den her vare. Og så bed dem om at dokumentere i så fald, at det skulle være tilfældet. Fordi det er dem, der skal bevise, at du har indgået den her aftale.

00:04:32.470 --> 00:05:43.200

Hvad gør man så, hvis virksomheden ikke vil acceptere den her indsigelse og de fastholder kravet, og pludselig begynder der bare at ryge rykkere ind i ens e-box.

Hvis man er helt sikker på, at man aldrig har bestilt (nu nævnte du det her dating-abonnement) – hvis du aldrig har været inde at bestille det her abonnement, og du er ret sikker i din sag, så skal man holde fast og fortsætte med at gøre indsigelse. Fordi, som jeg også nævnte før, så er det virksomheden, der skal dokumentere og bevise, at du har indgået den her aftale, og kravet derfor er gyldigt. Og så kan vi jo hoppe lidt tilbage til de her regler med, altså hvornår man må opkræve de her gebyrer, fordi du nævner, at virksomheden bliver ved med at sende opkrævninger og rykkergebyr. Og der er et helt centralt krav for at opkræve de her rykkergebyr, og man taler om, at de skal være sendt, eller rykkerskrivelsen skal være sendt med rimelig grund. Og det forudsætter selvfølgelig, at der er et krav. Hvis ikke der er et gyldigt krav, så har man ikke ret til at opkræve gebyr som virksomhed.

00:05:43.200 --> 00:06:08.760

Og jeg kunne forestille mig, at der nok alligevel er nogle virksomheder, som godt kunne finde på at køre på, netop fordi en forbruger - på den anden side - ikke har den samme viden eller ressourcerne, eller ja bare tiden i en travl hverdag til at gå imod alle mulige krav fra store virksomheder. Hvad gør man, hvis ens indsigelser bare slet ikke virker, og sagen udvikler sig, og lige pludselig er den endt i inkasso?

00:06:08.760 --> 00:08:46.140

Hvis ikke sagen kan blive løst i en virksomhed, og sagen kommer til inkasso, altså du får et brev fra et inkassofirma, som ligesom har overtaget inddrivelsen af den her sag, så er det igen samme råd som før, og nu bare over for inkassofirmaet. Gør indsigelser over for inkassofirmaet. Gerne skriftligt igen. Det er sådan med inkassofirmaet, at de er undergivet den her inkassolov. Der er noget, vi kalder god inkassoskik, og en af de ting, man ikke må, eller en af de ting, som er i strid med god inkassoskik, det er, hvis inkassofirmaet, de fortsætter inddrivelsen af det her krav uden at have vurderet, om den her indsigelse er berettiget eller ej. Så man skal holde fast i sine rettigheder. Inkassofirmaet skal svare. Det skal behandle indsigelsen. Det skal undersøge og få afklaret, om det her krav er berettiget eller ej. Og så kan det sagtens ske, at inkassofirmaet fastholder kravet. Og hvis man så fortsat er uenig som forbruger, så har man forskellige muligheder.

Hvis man vil klage over inkassofirmaets adfærd, så kan du klage til politiet. Det hedder Politiets Administrative Center, som behandler sager over overtrædelse af god inkassoskik. Forbrugerombudsmanden fører også tilsyn med inkassofirmaets overholdelse af god inkassoskik, så man kan også sagtens sende en klage ind til os, og så kan vi kigge på det.

Og så er der den anden del - det er selve kravet, for eksempel det her krav på et datingabonnement. Så vil der være mulighed for at indbringe sagen for Forbrugerklagenævnet i sidste ende, som så kan behandle den her økonomiske tvist. Og bare for at nævne nogle andre eksempler. Hvis det er en elregning, så vil der være Ankenævnet på Energiområdet. Det kan også være, at du har fået en parkeringsafgift, så vil der være klagegang hos Parkeringsklagenævnet osv. Så den kører ligesom i to dele. Der er både inkassofirmaets adfærd, men også selve det økonomiske krav.

Okay, så håndtér altid sagen skriftligt. Hold fast i dine rettigheder. Hvis du ikke mener, at de her firmaer har et krav mod dig, gør indsigelse, hold fast, og hvis det fortsætter, så kig ind i dine klagemuligheder.

00:08:46.140 --> 00:10:37.730

Lad os gå videre til den næste case. Denne gang har forbrugeren faktisk købt et produkt. Lad os sige, at det er et tv. Og forbrugeren har også betalt for det, men alligevel sender den her virksomhed rykker med gebyr på og truer med inkasso. Hvad siger reglerne i den situation?

Ja, vi har jo lidt den omvendte situation her, men det er desværre også noget, vi ser ret ofte, og der kan ske forskellige misforståelser undervejs. Jeg antager, at det er sådan en situation, hvor man har købt et tv på afbetaling, og der kan være mange andre lignende situationer, men hvor man rent faktisk har betalt det, man skylder til virksomheden.

Når det kommer til rykkergebyr og de øvrige omkostninger, så er det jo en forudsætning, at krav består. Og det gør det jo ikke, hvis forbrugeren allerede har betalt på det tidspunkt, hvor virksomheden sender rykkerskrivelsen. Så har virksomheden ikke ret til at opkræve rykkerskrivelser. De kan godt sende en rykkerskrivelse, men så må de ikke opkræve et gebyr herfor. Og det er også virksomhedens ansvar at sikre sig, at en eventuel betaling er gået igennem, inden man sender en rykker. Vi har også set nogle situationer, hvor eksempelvis en forbruger har fået en faktura, hvor der er en indbetalingskode, og så forbrugeren ved en fejl, taster et forkert nummer. I den situation har virksomheden faktisk fået beløbet på sin konto, men kan ikke med det samme allokere den til den her bestemte forbruger. Og i sådan en situation, så må virksomheder så heller ikke opkræve rykkergebyr, fordi så har man faktisk betalt til tiden som forbruger. Og det er også noget, domstolen faktisk har taget stilling til flere gange.

00:10:37.730 --> 00:12:02.240

Og hvis virksomheden så alligevel bryder reglerne og sender nogle rykker med nogle gebyrer på, har man så nogle handlemuligheder som forbruger, så man ikke ender med at betale de her gebyrer? Jeg kunne forestille mig, at der måske sidder nogle forbrugere og går lidt i panik og bare begynder at betale de der gebyrer, fordi de tænker, at det bygger sig op. Hvad gør man her?

Ja, det er rigtigt. Der er mange forbrugere, der ikke gider at tage kampen op, fordi det handler måske om 100 kroner og så bare betaler. Men reglerne er, som de er. Der skal være en rimelig grund til at opkræve rykkergebyrer. Og i modsætning til den situation, vi talte om før, hvor forbrugeren slet ikke havde indgået en aftale, så er der jo ikke nogen tvist om, at der er en gyldig aftale her. Og det er de samråd, som før, i forhold til, at man selvfølgelig stadig skal gøre indsigelser, man skal reagere straks som forbruger, hvis man er uenig i et krav. Og det kan også være uenighed omkring et rykkergebyr, og det er rimeligt eller ej. Og når der kommer til en situation, hvor man som forbruger er sikker på, at man har betalt sin regning, og man har betalt korrekt og til tiden, så er det også en situation, hvor forbrugeren skal dokumentere det. Det er det omvendte af før, hvor det er virksomheden, der skal bevise eller dokumentere, at der er indgået en aftale. Når forbrugeren gør gældende, at man har betalt i tiden, så skal forbrugeren gerne fremsende en kvittering til virksomheden.

00:12:02.240 --> 00:12:59.760

Det vil sige, at når man gør indsigelse til virksomheden, så bør man samtidig vedhæfte den her kvittering eller dokumentation for, at man har betalt det her til tiden. Og i sådan en situation, så bør sagen jo stoppe. Og hvis virksomheden så fortsætter med at sende de her opkrævninger, og måske sender sagen til inkasso, så er det de samme råd, som gælder som før: Hold fast i dine indsigelser over virksomheden. Der er samme klagemuligheder: Man kan klage over et eventuelt inkassofirmas adfærd til Politiets Administrative Center eller Forbrugermadsmanden. Og i sådan en situation, hvor der måske er købt et tv på afbetaling, og man har betalt til tiden, så kan man jo indbringe sagen for Forbrugerklagenævnet i sidste ende. Så der er forskellige klagemuligheder også i den her situation.

00:12:59.760 --> 00:14:49.080

Så samme opsamling faktisk: Reager. Gør det skriftligt, så du har dokumentation, hold fast i dine rettigheder, kig eventuelt ind i klagemuligheder, hvis det ikke stopper. Lad os rykke den her case lidt videre. Lad os sige, at det her tv, som forbrugeren faktisk har købt, det er i stykker. Men det tror den her virksomhed ikke på, og vil have, at forbrugeren betaler for det alligevel. Men det vil den her forbruger selvfølgelig ikke, for tv'et virker jo ikke. Må virksomheden fastholde sit krav her?

Altså hvis forbrugeren har en berettiget indsigelse, for eksempel at der er en mangel ved varen, TV'et virker ikke, så må man ikke eskalere sagen i sådan en situation. Det vil sige, at det jo ikke er rimeligt at sende rykkergebyr for noget, hvor der er en berettiget tvist og indsigelse. I sådan en situation, så skal virksomheden søge at få tvisten afgjort ved et ankenævn, typisk Forbrugerklagenævnet, eller ved domstolene. Og ja,

virksomheden har også en pligt til at undersøge, hvorvidt den her indsigelse er berettiget eller ej. Så det vil være en konkret vurdering, men de skal i hvert fald vurdere, om forbrugeren har ret i sin klage.

Og hvis forbrugeren så oplever, at virksomheden alligevel sender rykker og inkassovarsler, så tænker jeg, at det er de samme råd, som tidligere, ikke?

Ja, i alle situationer vil man nok, det vil nok gå igen i alle situationer, det her med, at man som forbruger ikke skal ignorere en henvendelse. Man skal holde fast på sine rettigheder, og så gøre brug af de klagemuligheder, man har.

00:14:49.080 --> 00:16:13.940

Nu har vi været igennem et par cases, og rykkergebyrer og inkassoomkostninger er blevet nævnt et par gange. Men for en god ordens skyld, skal vi så ikke lige gennemgå, hvad man egentlig som virksomhed må kræve i henholdsvis rykkergebyrer og inkassoomkostninger?

Der er mange forskellige former for omkostninger. Der er både rykkergebyrer, inkassogebyrer og inkassoomkostninger. Jeg tager dem lige en ad gangen. I en sædvanlig rykkerproces vil virksomheden ved forbrugernes manglende betaling sende rykkerskrivelser, altså en påmindelse om, at forbrugeren skal betale for den vare eller ydelse, som vedkommende har fået leveret. Reglerne siger, at som erhvervsdrivende må man maksimalt tage tre rykkergebyrer af 100 kr. stykket, og der skal naturligvis være sendt rykkerskrivelser til forbrugerne. Og så er der også en regel om, at de skal være sendt med mindst 10 dages varsel mellem hver rykkerskrivelse. De erhvervsdrivende må sådan set godt sende flere rykkerskrivelser, men de må altså maksimalt tage 3 rykkergebyrer af 100 kr. Og selvom reglerne om rykkergebyrer siger, at man må tage 3 rykkergebyrer af 100 kr., så er det altså ikke sådan, at den erhvervsdrivende skal sende 3 rykkere, før man sender sagen videre til inkasso.

Og så er der det, vi kalder inkassogebyrer.

00:16:13.940 --> 00:17:10.560

Det er et gebyr, som erhvervsdrivende må opkræve, når de sender en sag til ekstern inkasso. Det vil typisk være en advokat eller et inkassofirma. Og i den situation, hvor de overdrager sagen til tredje mand, så må de opkræve et gebyr på 100 kroner.

Og så det sidste, det er inkassoomkostninger. Når en sag bliver sendt til inkasso, så har den erhvervsdrivende ret til yderligere omkostninger, og det er fastsat taksmæssigt i den her inkassoomkostningsbekendtgørelse, som jeg nævnte tidligere. Og det er et beløb, der er fastsat ud fra hovedstolens størrelse. Før man må opkræve de her inkassoomkostninger som virksomhed, så er det dog vigtigt, at der er sendt en påkravsskrivelse, altså der skal være sendt et brev til forbrugeren om, at hvis ikke du betaler inden for den her frist, som skal være på minimum 10 dage, så kan der påløbe yderligere omkostninger.

00:17:10.560 --> 00:18:51.260

Er der egentlig nogle tilfælde, hvor virksomheder slet ikke må opkræve gebyr? Altså hvor det vil være ulovligt overhovedet at opkræve noget?

Et eksempel på en situation, hvor virksomheden ikke må opkræve rykkergebyr, det er, hvis forbrugerne gør indsigelse mod kravet. For eksempel oplyser: Jeg har ikke indgået den her aftale, eller jeg har betalt til tiden, så er der altså en berettiget indsigelse. Og i sådan en situation, der kan man altså ikke opkræve et gebyr, som er erhvervsdrivende. Og der er også en anden situation, hvor man, altså inden man sender en sag til inkasso, så skal der være sendt det, vi kalder inkassovarsel, med en frist på 10 dage. Og det her inkassovarsel, det er et krav i henhold til loven, at der er at der er sendt inkassovarsel til forbrugeren, og det er forbrugers mulighed for at bedømme kravets berettigelse og opgørelse, og man kan også se det som forbrugernes sidste chance for at betale, inden sagen ryger til inkasso. Vi ser desværre ofte, at sager bliver sendt til inkasso, uden at forbrugeren har modtaget inkassovarsel, og i sådan en situation vil det være i strid med god inkassoskik for inkassovirksomheden at fortsætte eller starte inkassoprocessen op, men det vil også få betydning for de her inkassoomkostninger, som jeg nævnte før, fordi hvis ikke man har modtaget den her påkravsskrivelse, så er der simpelthen ikke hjemmel til at opkræve de her omkostninger. Og hvis man som inkassofirma opkræver de her omkostninger, uden at der er hjemmel til det, så vil det også være i strid med god inkasso-skik.

00:18:51.260 --> 00:20:17.690

Lad os tage en sidste case med et scenarie, der nok desværre ikke er helt ualmindeligt. Vi har den her forbruger igen, som har købt et tv, men ikke har betalt for det, og kravet bliver givet videre til et inkassofirma. Men det her inkassofirma opfører sig ret aggressivt og ignorerer, at forbrugeren gør indsigelser og sender dagligt krav og trusler om at tage sagen videre. Er det i strid med det her god inkassoskik?

Det kan det i hvert fald være. Reglerne om god inkassoskik betyder, at inkassofirmaer ikke må bruge metoder, der udstiller skyldnerne eller udsætter dem for urimelig pression, skade eller ulempe. Det vil være i strid med god inkassoskik, hvis man chikanerer forbrugere. Der er også andre eksempler. Man kan heller ikke true med en retssag, hvis ikke det er aktuelt. Der er mange situationer, der kan være i strid med god inkassoskik, og som jeg også nævnte før, så må inkassofirmaet ikke fortsætte en inkasso-proces, hvis forbrugeren har gjort indsigelse, altså bestrider kravet og sagen, den stadig er under vurdering. Altså, inkassofirmaet skal stoppe inkasso-processen og undersøge det her krav og indhente dokumentation for det.

00:20:17.690 --> 00:21:53.940

Før jeg illustrerer det lidt bedre for lytterne derude, har du så måske nogle eksempler fra den virkelige verden på noget, nogle virksomheder har gjort, som ikke har været helt god i forhold til god inkassoskik?

Ja, vi har mange eksempler. Jeg kan nævne nogle fra nogle lidt ældre sager. Der er blandt andet et inkassofirma, der ville indføre et koncept, de kaldte den sorte mand, som handlede om, at man som erhvervsdrivende kunne leje en mand, der var klædt i sort bowlerhat og frakke. Og det kunne man bestille til at forfølge skyldnere. Altså passe dem op på gaden. Det var et eksempel på noget, der var klart i striden med god inkassoskik. Der er et eksempel med et brev til en skyldner, hvor der stod: "Vi forfølger dem til deres død". Og det kan virke ret voldsomt, og det var også i strid med god inkassoskik. Der er også en ældre sag med en varevogn, hvor der var påtrykt: Her kommer en kassevogn, og hvor der også stod på siden af vognen: "Vi får pengene på den ene eller anden måde", og så kørte den ud til skyldner, så hele omverdenen kunne se, at her var én, der skyldte penge. Så der er mange eksempler, og der er også nogle helt grundlæggende generelle ting, som inkassofirmaer ikke må gøre eller skal gøre.

00:21:53.940 --> 00:22:52.710

Inkassofirmaer har en undersøgelsespligt, som følger af god inkassoskik. Det betyder simpelthen, at inden de starter en inkassosag op, så skal de undersøge, hvorvidt det her krav er reelt. Og det kommer an på, hvilket slags krav det er. Men som minimum skal inkassofirmaet sikre sig, at der er en faktura eller lignende, og dokumentere, at der er et krav her overfor forbrugeren. Andre eksempler er, at hvis inkassofirmaet i deres kommunikation bruger og skriver urigtige oplysninger om gælden, så vil det også være i strid med god inkassoskik. Der er nogle eksempler med nogle gamle lån, hvor de var opgjort helt forkert. Der var nogle faldne renter osv. - det skal jeg ikke kede jer med. Men forbrugerne skal selvfølgelig have de korrekte oplysninger. Fordi det er jo det, de stoler på og skal bedømme, udefra om de skylder de her penge eller ej.

00:22:52.710 --> 00:23:42.420

Det lyder som nogle lidt grove eksempler, Mark. Hvad gør man egentlig, hvis man sidder derhjemme, og så er der en mand, der banker på døren med en bowlerhat fra det her inkassofirma? Hvad skal man gøre ved det?

Jeg tror, at i sådan en situation er det vigtigt, at man klager til de rette myndigheder. Det er sådan, at inkassofirmaer skal have en autorisation for at operere her i landet. Den får de af Rigspolitiet, og det er også Rigspolitiet, der kan fratage inkassovirksomhedens autorisation. Så hvis man bliver udsat for en adfærd, man følger er over grænsen af et inkassofirma, så vil jeg helt klart anbefale at sende en klage til politiet. Alternativt til Forbrugerombudsmanden, som også kan bære en af de her klager.

00:23:42.420 --> 00:25:37.660

Jeg synes, vi er kommet godt omkring et relativt kompliceret emne. Her til sidst, Mark, hvis vi lige skal samle op. Hvad kan man som forbruger tage med fra de her cases? Kan du give et par hurtige råd med på vejen?

Jeg tror, at det vigtigste råd er, når man får en regning eller en opkrævning, enten det er fra en virksomhed eller inkassofirma, så reager hurtigt. Lad være med at ignorere den her henvendelse. Gør indsigelser med kravet og gør det skriftligt, og så gem den her dokumentation, altså gem de her mails, du sender til virksomheden og inkassofirma. Det kan være relevant senere, fordi hvis man ignorerer sådan en henvendelse, så kan det i nogle situationer opfattes som om, at du har accepteret det, hvis du forholder dig passivt. Hvis man er uenig i et krav, så er der to overordnede situationer. Man kan enten vælge at betale for den her opkrævning, det vi kalder under protest, og det betyder, at nu betaler jeg det, som I opkræver, men jeg er uenig, og så kan man vælge at rejse

krav bagefter, så man får tilbagebetalt. Og det kan være en fordel, fordi så løber der ikke renter og andre omkostninger på. Den anden mulighed, man har, det er at man kan tage en standpunkt-risiko, hvor man simpelthen lader være med at betale, og beder virksomheden om at indbringe sagen for domstolene.

Det har en risiko, at man så kan risikere at betale forskellige gebyrer og i sidste ende sagens omkostninger. Så det er en mulighed, man skal bruge, hvis man er helt sikker på at have ret. Det sidste er at kende dine klagemuligheder. Brug det relevante ankenævn til at behandle den konkrete sag og send en klage til enten politiet eller Forbrugerombudsmanden, hvis du føler, at du er dårligt behandlet af en virksomhed eller inkassofirma.

00:25:37.660 --> 00:26:25.410

Findes der noget inde på vores hjemmeside, man kan gå ind og kigge på?

Ja, vi har en hel side dedikeret til inkassoområdet, hvor man som forbruger og som virksomhed kan læse lidt om, hvordan vi ser på reglerne og hvilke gode råd, man kan bruge, hvis man får en opkrævning, men er den ene eller anden grund ikke enige i. Der står også noget om de forskellige klagemuligheder, man har som forbruger. Så det kan jeg anbefale at gøre, hvis man står i sådan en situation.

Godt. Tak for de gode og konkrete råd, Mark. Vi håber, at det her afsnit kan være en hjælp til nogle af jer, der står i den her situation. Og hvis du er i tvivl, så søg ind på vores hjemmeside. Tak for at gøre det hele lidt mere overskueligt for os, Mark.

00:26:25.410 --> 00:27:03.000

Og tak til jer, der lyttede med. I næste afsnit skal vi tilbage til de grønne udsagn. Det kommer til at handle om CO₂-neutralitet. Må man kalde sine produkter for CO₂-neutrale? Hvad kræver det i så fald? Og hvor går grænsen? Vi håber, du har lyst til at lytte med. Ha' det godt.