

Domstolens kendelse (Niende Afdeling) af 24. februar 2026 (anmodning om præjudiciel afgørelse fra Vrhovno sodišče Republike Slovenije - Slovenien) – A. A. mod C.

(Sag C-368/25 , Malec)¹

(Præjudiciel forelæggelse – artikel 99 i Domstolens procesreglement – besvarelse, der klart kan udledes af retspraksis – direktiv 93/13/EØF – urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler – artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1 – aftale om lån med pant i fast ejendom indekseret efter en udenlandsk valuta – virkningerne af, at aftalen annulleres i sin helhed – mulighed for, at banken kan opnå en godtgørelse for forbrugers anvendelse af dens kapital)

Processprog: slovensk

Forelæggende ret

Vrhovno sodišče Republike Slovenije

Parter i hovedsagen

Sagsøger: A. A.

Sagsøgt: C.

Konklusion

Artikel 6, stk. 1, og artikel 7, stk. 1, i Rådets direktiv 93/13/EØF af 5. april 1993 om urimelige kontraktvilkår i forbrugeraftaler

skal fortolkes således, at

disse bestemmelser er til hinder for en retslig fortolkning af nationale bestemmelser om tilbagebetaling af uberettiget modtagne beløb, hvorefter en bank, der har ydet et lån med pant i fast ejendom, når aftalen om lån med pant i fast ejendom er blevet erklæret ugyldig i sin helhed, fordi den ikke kan bestå efter fjernelsen af et urimeligt vilkår, er berettiget til, når der ikke foreligger nogen illoyal adfærd fra denne banks side og når denne aftale ikke strider mod »grundlæggende moralske principper« som omhandlet i national ret, af forbrugeren at kræve en kompensation for anvendelsen af de midler, der er udbetalt i henhold til den pågældende aftale, som går ud over tilbagebetaling af det lånte beløb og, i givet fald, betaling af morarenter.

¹ Dato for indlevering: 2.6.2025

¹ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

